

OECONOMIA NOVA Skelett v0.2.1

Werk-Eröffnung der transdisziplinären VWL-Neuinterpretation

Thomas Schller  Syntagma Forschung  Wien

2026-06-03

OECONOMIA NOVA — Skelett v0.2.1

**FORSCH-0132 · Schwelle A Thomas Schüller · Syntagma Forschung · Wien, unabhängig
ORCID 0009-0003-9799-6747 · forschung@tschueller.com Stand: 3. Juni 2026 · CC-BY-4.0 ·
Versionsschluss v0.2.1**

0. Werk-Eröffnung

Dieses Skelett eröffnet das Hauptwerk **OECONOMIA NOVA** — eine transdisziplinäre VWL-Neuinterpretation. Es folgt unmittelbar auf den Bestandscheck FORSCH-0126 v0.3.1 (Werkstatt-Doktrin §8) und benennt nun die acht Module des kommenden Vollwerks mit Argumenten, Theoretiker-Verweisen und Werkstatt-Methoden-Anschluss.

Hinweis zur Versionierung (K-2-Korrektur): v0.2.1 ist ein Naming-Patch zu v0.2. v0.2 trug zunächst die FORSCH-Nummer 0127, die sich in einem conversation_search-Folgecheck als kollidierend mit dem MAUTFORM-Cluster 2026Q2 (parallele Session “freihandel”) herausstellte (Kollision K-2, dokumentiert in kollisions-audit/KOLLISIONS-NOTE_K-2_FORSCH-0127-0128_2026-06-03.md). Inhaltlich ist v0.2.1 identisch zu v0.2.

Bundle-Identifikation:

FORSCH-ID	Werkstück	Funktion	Wortzahl
FORSCH-0126 v0.3.1	Bestandscheck	Was es schon gibt (19 Schulen, ~85 Schlüsselwerke)	~7.700
FORSCH-0132 v0.2.1	Skelett (dieses Werk)	Was OECONOMIA NOVA dazugibt	~4.500
FORSCH-0133 v0.1.2	Sub-Werk Finanzbubbles + Crypto	Empirische Krisen-Geschichte 1637–2022	~4.000
FORSCH-0134+ (geplant)	Sub-Werke pro Modul	Vertiefungen	je 5–15.000
Band I (geplant)	Analytischer Vollband	Daten, Modelle, Indikatoren	~30.000

FORSCH-ID	Werkstück	Funktion	Wortzahl
Band II (geplant)	Philosophischer Vollband	Begriffe, Ethik, Narrativ	~30.000

Werk-These (Kern-Satz):

Eigentum, Markt, Geld, Wachstum und Anthropozentrismus sind historisch gewordene Institutionen, nicht naturgegeben. Sie haben sich von ihren Voraussetzungen entkoppelt: Eigentum ohne Locke-Proviso, Markt ohne Polanyi'sche Einbettung, Geld ohne Sachunterlage, Wachstum ohne planetaren Boden, Anthropozentrismus ohne anthropologische Selbsterkenntnis. Die Diagnose der Folgen ist negativ. Eine positive Aussicht ist möglich, wenn diese Institutionen mit Use-it-or-lose-it-Prinzipien, Internalisierung externer Kosten, Stimmlosen-Vertretung und Anthropozentrismus-Korrektur re-konditioniert werden — durch einen gerichteten Entwicklungsprozess aller, nicht bottom-up oder top-down allein.

Roter Faden in einem Satz: *Re-Konditionierung statt Abschaffung. Mittel-Position. Stimmlose explizit. Gerichtete Entwicklung aller.*

I. Methodik und Rahmen

I.1 Transdisziplinärer Ansatz (BOKU-Stil)

OECONOMIA NOVA folgt dem methodischen Ideal der transdisziplinären Forschungstradition (vgl. Mittelstraß 1987; Pohl & Hirsch Hadorn 2007), wie sie im BOKU-Studiengang *Umwelt- und Bioressourcenmanagement* praktiziert wird: Disziplinen werden nicht parallel addiert, sondern an einem konkreten Gegenstand entlang verschränkt. Hier ist der Gegenstand die volkswirtschaftliche Gesamtarchitektur, und die verschränkten Disziplinen sind:

Disziplin	Beitrag
Volkswirtschaftslehre	Modelle, Indikatoren, Geldsystem-Analyse
Ökologie	Planetare Grenzen, Stoffstrom-Analyse, Kippunkte
Tierethik	Anthropozentrismus-Kritik, Stimmlose
Philosophie	Eigentums-Begriff, Wert-Begriff, Begründungs-Fragen
Anthropologie	Eigentum-Geschichte, dekoloniale Linse, Nomadentum-Vergleich
Soziologie	Hierarchie, Patriarchat, Klasse, Kapital-Akkumulation
Politikwissenschaft	Regel-Instrumente, Steuern, Strafen, internationaler Vergleich
Wirtschafts-Geschichte	Enclosure-Bewegung, ursprüngliche Akkumulation, Imperialismus

Disziplin	Beitrag
Informatik / KI	Surveillance Capitalism, Informationskrieg, Modellier-Tools

I.2 Anschluss an das Werkstatt-Methoden-Toolkit

Das im Mai 2026 publizierte Werkstatt-Methoden-Toolkit (DOI 10.5281/zenodo.20519431) liefert vier Werkzeuge, die in OECONOMIA NOVA durchgehend verwendet werden:

- **PRISM** (multi-perspektivische Aufschlüsselung) — pro Modul wird der Gegenstand in n Linsen aufgespaltet und die Spannungs-Matrix sichtbar gemacht.
- **WertKompass** (normative Aufschlüsselung) — wo Werte konfliktieren, wird das Konflikt-Tableau explizit angelegt, statt vor-entschieden zu argumentieren.
- **GOVERNANCE** (institutionelle Aufschlüsselung) — wo Regel-Instrumente diskutiert werden, wird die 6-Komponenten-Zerlegung (Akteure, Ebenen, Mechanismen, Konflikte, Lücken, Spielräume) angewandt.
- **ETHOSLAB** (bedingte Architektur) — wo normative Aussagen gemacht werden, geschieht das als bedingte Antworten (B1–B12), nicht als unbedingte Empfehlung.

I.3 Zwei-Bände-Struktur

Beschluss aus Bestandscheck FORSCH-0126 §2: Das Hauptwerk wird in zwei Bände aufgeteilt, um Lesbarkeit über mehrere Adressaten-Schichten hinweg zu sichern.

Band	Charakter	Vorbild	Stichprobe-Methoden
I — Analytisch	Daten, Modelle, Indikatoren, formale Passagen	Stern Review 2007, Piketty 2014, IPCC AR6	Agent-Based-Modeling (Farmer 2024), Path-Dependence-Modelle (Arthur 1994), Doughnut-Indikatoren (Raworth), WID-Daten (Piketty/Saez/Zucman), Stockholm-Resilience-Update (Richardson 2023)
II — Philosophisch	Begriffsgeschichte, Ethik, anthropologische Tiefe	Marx <i>Kapital</i> I (1867), Polanyi <i>Great Transformation</i> (1944), Graeber <i>Debt</i> (2011)	Begriffsanalyse, Casuistry (ETHOSLAB), narrative Reflexion, dekoloniale Lektüre (Sahlins, Kimmerer, Quijano), feministische

Band	Charakter	Vorbild	Stichprobe- Methoden
			Lektüre (Federici, Folbre)

Brücke: Beide Bände teilen denselben Begriffsapparat und denselben Modulsatz I–VIII. Quer-Verweise sind explizit. Argumente erscheinen in beiden — in Band I als Modell, in Band II als begriffliche Entfaltung.

I.4 Schließungstyp-Disziplin (Werkstatt-Doktrin §11)

Jedes Modul des Hauptwerks deklariert einen eigenen Schließungstyp:

- **Versionsschluss vX.Y** — der gegenwärtige Versionsstand ist abgeschlossen, weitere Arbeit erfolgt als vX.Y+1.
- **Use-Case-Schluss** — das Modul gilt für seinen konkreten Anwendungsfall, nicht “ewig fortgeschrieben”.
- **Empirik-vorbehalts-Schluss** — Modul schließt mit der Klausel, dass kommende Daten zur Korrektur führen können.

Skelett FORSCH-0132 v0.1 selbst: **Versionsschluss v0.2.1**. Nächste Substanz-Erweiterung als v0.2 nach Reviewer-Feedback oder nach Abschluss erster Sub-Werke.

II. Diagnose — Wo wir stehen

II.1 Kipppunkte

Argument: Klima-, Ozean-, Biosphären-Systeme haben nicht-lineare Kipppunkte. Lenton et al. (2008/2019) und Armstrong McKay et al. (2022) identifizieren 16 Klima-Kipp-Elemente; bei Erwärmung über 1,5°C wird ein erstes Set (Westantarktis, Grönland-Eisschild, atlantische Tiefenwasser-Zirkulation, Korallenriffe in niederen Breiten, boreale Permafrost-Regionen) wahrscheinlich. Klassische VWL-Diskontmodelle (Nordhaus) modellieren stetige Wirkungen — Kipppunkte sind nicht-stetig.

PRISM-Linsen: physikalisch / ökologisch / ökonomisch (Stern-Diskontsatz-Streit) / ethisch (Verantwortung gegenüber kommenden Generationen) / politisch (1,5°C-Ziel als symbolische Schwelle).

Methodischer Anker für Band I: ABM (Farmer 2024) statt DSGE.

Schließungstyp: Empirik-vorbehalts. Aktualisierung pro IPCC-Update.

II.2 Planetary Boundaries

Argument: Rockström et al. (2009), Steffen et al. (2015) und Richardson et al. (2023) zeigen: von 9 planetaren Grenzen sind 6 überschritten (Klima, Biosphäre, biogeochemische Flüsse Stickstoff/Phosphor, Süßwasser, Landnutzung, neue Stoffe wie Chemikalien und Plastik). Doughnut-Economics (Raworth 2017) verbindet diese Diagnose mit einem sozialen Fundament

(12 Dimensionen menschlichen Wohlergehens). Der “sichere und gerechte Handlungsraum” ist der Donut dazwischen.

WertKompass-Anwendung: Die Werte “Lebensqualität jetzt” (soziales Fundament) und “Lebensqualität später” (planetare Decke) sind nicht trivial vereinbar — Spannungs-Matrix wird im Vollwerk aufgeschlüsselt.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

II.3 Mensch–Tier–Umwelt–Energie–Wasser–CO₂–Sauerstoff-Interaktionen

Argument: Das Erd-System ist ein gekoppeltes biogeochemisches Netzwerk. Beispiele:

- **CO₂–O₂-Bilanz:** Photosynthese (Pflanzen) und Atmung (Tiere/Mikroben) bilden ein gekoppeltes Paar. Industrielle CO₂-Emissionen verändern die Bilanz; O₂-Konzentration sinkt messbar (Keeling-Kurve atmosphärisches O₂, Scripps Institution).
- **Wasser–Energie-Nexus:** Energieerzeugung verbraucht Wasser (Kühlung, hydrologische Speicherung); Wasserförderung verbraucht Energie (Pumpen, Entsalzung). Beide sind regional knapp.
- **Tier–Mensch-Interaktion:** Massentierhaltung erzeugt CH₄, N₂O (Emissionen), verbraucht Wasser, Boden, Antibiotika. Tier-Wohlergehen ist Teil derselben Bilanz.

Werkstatt-Anschluss: BIO-OFFICINA v0.1.1 (Plattform-Spezifikation Mai 2026) operationalisiert diese Interaktionen als Datenmodell. Wird in Band I als Daten-Hub genutzt.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

II.4 Wachstums-Illusion

Argument: Limits to Growth (Meadows et al. 1972, Update Herrington 2021) zeigt: das Standard-Run-Welt-Modell mit Business-as-Usual führt zum Kollaps Mitte 21. Jh. Empirische Daten bis 2020 folgen dem Standard-Run-Pfad. Wirtschaftliches Wachstum ist nicht unentkoppelbar von Material- und Energie-Durchsatz (Hickel 2020, Parrique et al. 2019 “Decoupling Debunked”).

PRISM-Linsen: thermodynamisch (Georgescu-Roegen) / wirtschaftlich (BIP) / sozial (Verteilung) / politisch (Wachstums-Konsens) / ökologisch (Boundaries) / philosophisch (Eudaimonia vs. Akkumulation).

Anschluss FORSCH-0133 \$6.1: Bitcoin als “infinite money glitch” — Wachstums-Versprechen aus mathematischer Knappheits-Konstruktion ohne reale Produktivität. Empirische Crypto-Bubble-Geschichte (Tulpen 1637 bis Terra/Luna 2022, FORSCH-0133 \$2) zeigt: gleiche Wachstums-Illusion über 400 Jahre, neue Schicht.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

II.5 KI-Infrastruktur als neue Achse

Argument: Generative KI ab ca. 2022 ist eine neue volkswirtschaftliche Achse. Energie-Verbrauch (Training, Inferenz), Wasser-Verbrauch (Kühlung), Hardware-Kosten (Halbleiter-Konzentration), Daten-Akkumulation (Surveillance Capitalism), Markt-Konzentration (drei bis

fünf Anbieter weltweit), Arbeits-Effekte (Reorganisation der Wissensarbeit). Anschluss an Werkstatt-eigene KI-Forschungs-Abhandlung (DOI 10.5281/zenodo.20519431).

GOVERNANCE-Anwendung: EU AI Act (2024), US Executive Order on AI (2023), nationale Strategien — Regulierungs-Lücken sichtbar machen.

Schließungstyp: Empirik-vorbehalts.

II.6 Informationskrieg, Wahrheits-Verlust

Argument: Surveillance Capitalism (Zuboff 2019), Filter Bubble (Pariser 2011), Plattform-Asymmetrien. Was als “Wahrheit” verfügbar ist, hängt von algorithmischer Kuration ab. Marketing-Asymmetrie verstärkt (Tom-Brainstorm: “Marketing als Legitimation für Nicht-Können”). “Plastik-Identität” und Realitätsverlust als breitere kulturelle Diagnose.

WertKompass-Anwendung: Werte “Selbstbestimmung”, “Wahrheit”, “Bequemlichkeit”, “Geschwindigkeit” stehen in Spannung — pro Linse aufschlüsseln.

Anschluss FORSCH-0133 §6.2: Crypto-Marketing operationalisiert genau diese Pathologien — Echo-Kammern (r/Bitcoin, Crypto-Twitter), Influencer-Asymmetrie (Pump-and-Dump), “Plastik-Identität” (Anonymous-Avatar-Wallets), Wahrheits-Verlust (Rug-Pulls werden zu “Exits”). Empirischer Stresstest der Modul-II.6-Diagnose.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

III. Kritik — Was nicht funktioniert (das Negative)

III.1 BIP, Fraktional-Banking, Goldstandard

Argumente:

- **BIP-Kritik:** BIP misst Markt-Aktivität, nicht Wohlergehen. Care-Arbeit, Subsistenz, ökologische Dienstleistungen erscheinen als Null (Waring 1988). Stiglitz-Sen-Fitoussi-Bericht (2009) empfiehlt mehrdimensionale Indikatoren (Better Life Index, Inclusive Wealth, Genuine Progress Indicator).
- **Fraktional-Banking:** Geschäftsbanken schaffen Buchgeld bei Kreditvergabe (Bank of England 2014, “Money creation in the modern economy”). Geld ist nicht ein knappes Gut, das die Bank verleiht — es entsteht im Kreditakt. Konsequenz: Geldmenge ist endogen, nicht von der Zentralbank kontrolliert.
- **Goldstandard:** Historisch nie reines Gold-System. Bretton-Woods (1944–1971) war Dollar-Gold-Standard. Seit 1971: Fiat-Geld. Goldstandard-Romantik (Austrian School, Crypto-Goldbug-Szene) erkennt historische Empirie.

Werkstatt-Anschluss zu früherem Werk: FORSCH-Sequenz Fraktional-Banking 2026Q1 (mehrere Werke in der Werkstatt vorhanden).

Vertiefung FORSCH-0133 §6.3: Stablecoins funktionieren wie Schatten-Dollar mit eigenen Reserve-Risiken (Tether-Transparenz, NYAG-Settlement 2021). Crypto-Banken sind 19.-

Jahrhundert-Banken ohne Glass-Steagall. Die 2022-Crypto-Kollapse (Terra/Luna, Celsius, FTX, BlockFi, FORSCH-0133 \$4.4) reproduzieren in einem Jahr alles, was die traditionelle Bankenkrise von 1929 bis 2008 systematisch gelernt hat.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

III.2 Marx-Lens — Akkumulation, Monopol, Spirale

Argumente:

- **Akkumulations-Dynamik (Marx, Kapital Bd. I):** Mehrwert wird investiert, Kapital wächst, organische Zusammensetzung des Kapitals steigt, tendenzieller Fall der Profitrate als immanenter Widerspruch.
- **Monopol-Tendenz:** Konzentration und Zentralisation des Kapitals führt zu Marktkonzentration (heute: Big Tech, fünf Pharma-Konzerne, drei Saatgut-Konzerne, vier Buchverlage etc.). Piketty (2014): $r > g$ als strukturelle Konzentrations-Treiberin.
- **Kapital-Spirale:** “Selbst-Auflösungs-These” — Tom-Brainstorm: muss sich selbst auflösen, um Neugestaltung möglich zu machen. Methodisch zwischen Marx (Krisen führen zu höherem Niveau) und Schumpeter (Schöpferische Zerstörung) zu verorten; nicht teleologisch entschieden.

PRISM-Linsen: ökonomisch (Akkumulation) / soziologisch (Klasse) / politisch (Kapital-Staat-Verhältnis) / philosophisch (Hegelsche Dialektik vs. nicht-teleologische Krise) / empirisch (Konzentrations-Daten WID, Forbes).

Anschluss FORSCH-0133 \$6.4: Mining-Pool-Konzentration (drei Pools >60% Bitcoin-Hashrate), Crypto-Whale-Verteilung (Top 100 Adressen ~15% aller Bitcoins, Top 1000 ~25%) — Crypto-Konzentration ist *schärfer* als FIAT-Vermögensverteilung. Piketty's $r > g$ gilt auch hier, möglicherweise verstärkt durch Netzwerk-Effekte.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

III.3 Freihandel-Illusion

Argumente:

- **Komparative-Vorteil-Mythos:** Ricardo (1817) basiert auf nicht-Migration des Kapitals — heute genau das Gegenteil (Globale Kapitalbewegungen).
- **Eiermann-Hütchengeschichte (Tom-Brainstorm):** Freier Markt als Bühnen-Illusion. Methodisch: Polanyi (1944), Wahnsinn der “selbst-regulierenden Märkte”; Chang (2002) *Kicking Away the Ladder* — reiche Länder haben sich selbst mit Protektionismus entwickelt und schreiben dann den anderen Freihandel vor.
- **Imperialismus-Erbe:** Rodney (1972), Amin (1976), Quijano (2000) — Welt-System mit Zentrum und Peripherie.

Werkstatt-Anschluss: FORSCH-Sequenz “Freihandel” 0063–0067 (Mai 2026) — wird in OECONOMIA NOVA als methodischer Anker referenziert, nicht dupliziert.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

III.4 Marketing-Asymmetrie

Argumente:

- **Galbraith (1958) *Affluent Society*:** “Dependence Effect” — Unternehmen schaffen die Nachfrage, die sie befriedigen.
- **Marketing als Asymmetrie:** Ressourcen für Werbung (~720 Mrd. USD weltweit 2024) gegen verstreute Konsumenten ohne vergleichbare Aufmerksamkeits-Ressourcen.
- **Tom-Brainstorm-Pointe:** “Marketing ist die Legitimation für Nicht-Können. Man baut Illusionen und Konstrukte für das eigene Versagen.” Polemisch, aber als bedingte ETHOSLAB-Aussage (B-Form) ernst zu nehmen: *Bedingung — wenn Produkt-Qualität, Langlebigkeit und Reparierbarkeit hoch wären, wäre der Marketing-Anteil am Preis niedriger.* Wird im Vollwerk als testbare Hypothese ausgeführt (Vergleich Slow-Made vs. Mass-Produced).

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

III.5 Eigentum — Patriarchat, Erbschaft, Adel, Enclosure

Argumente (Kern-Modul des Hauptwerks):

- **Locke-Proviso (1689):** Eigentum entsteht durch “Vermischung mit Arbeit”, aber nur “as much as he can use”. Diese Einschränkung wurde in der späteren liberalen Tradition fallengelassen.
- **Ursprüngliche Akkumulation (Marx, Kapital I, Teil VII):** Enclosure Movement (England 16.–19. Jh.), Kolonialgewalt, Sklaverei — Trennung der Produzenten von Produktionsmitteln war gewaltsam.
- **Federici (2004) *Caliban and the Witch*:** Hexenverfolgung des 16./17. Jahrhunderts als Begleit-Phänomen — Frauenkörper als neue “Commons” zur Disziplinierung. Brücke Marx ↔ Feminismus.
- **Polanyi (1944):** Land, Arbeit, Geld als “fiktive Waren” — durch politische Akte erst zu Waren gemacht.
- **George (1879):** Bodenrente ist ungeschaffen — Land Value Tax als Umverteilungs-Mechanismus, der niemanden enteignet.
- **Ostrom (1990, 2009):** Commons funktionieren ohne Privateigentum und ohne zentralen Staat — 8 Design-Prinzipien.
- **Piketty (2014):** $r > g$ als strukturelle Konzentrations-Mechanik.
- **Mundraub-Argument (Tom-Brainstorm):** Verrottendes Obst am Boden, nicht eingezäuntes Land — warum nicht nehmen? Historisch: “Right to Glean” (Levitikus 19:9-10), § 370 StGB “Mundraub” bis 1975. Positives Gegenbeispiel: Allemansrätten (Schweden/Norwegen/Finnland — Jedermannsrecht).
- **Atmosphären-Enclosure-Argument (Tom-Brainstorm):** “Wo endet es — Luft zum Atmen zahlen?” Carbon Markets schaffen genau diese Frage.

WertKompass-Anwendung: Werte “Eigentums-Sicherheit”, “Verteilungs-Gerechtigkeit”, “Erbe-Recht”, “Use-it-or-lose-it”, “Gemeingüter-Schutz” — Konflikt-Tableau aufschlüsseln.

Werk-Pointe (zur Schärfung): Eigentum hat einen historischen Ursprung und ist nicht naturgegeben. Die absolute Setzung führt zu Absurditäten (Mundraub verboten, verrottendes Obst tabu). Re-Konditionierung über Erbschaft-, Land-Wert- und Carbon-Steuern, Allmende-Restitution, Commons-Schutz — niemand wird auf die Zehe getreten, wenn ungeschaffener Wert besteuert oder verrottende Ressource freigegeben wird.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1. Vollwerk als eigenes Sub-Werk geplant.

III.6 Tier-Ausbeutung — Qualzucht, Antibiotika, B12

Argumente:

- **Speziesismus-Argument (Singer 1975):** Leidensfähigkeit, nicht Spezies-Zugehörigkeit, ist das ethisch relevante Kriterium.
- **Qualzucht (Tom-Brainstorm-Beispiel):** Hochleistungs-Zucht erzeugt Tiere, die ohne menschliche Intervention nicht überlebensfähig sind. Animal Farm (Orwell)-Analogie ist nicht polemisch, sondern strukturell richtig.
- **Antibiotika-Resistenz:** WHO (2022) listet AMR als Top-Ten-globale-Gesundheitsbedrohungen. ~70% der Antibiotika weltweit gehen in Tierhaltung (USA-Daten FDA 2024).
- **B12-Stall-zu-sauber-Argument (Tom-Brainstorm):** Vitamin-B12 wird von Mikroben produziert; tradierte Tierhaltung mit Kontakt zu Boden-Mikrobiom liefert B12. Industrielle Sterilität entkoppelt — B12 wird supplementiert. Strukturelle Pointe: das System ist auf Supplementierung angewiesen, weil es zu sauber gebaut wurde. Veganer:innen supplementieren B12 ebenfalls — biologisch gleiches Problem, ethisch unterschiedliche Bewertung.
- **Designerbabys / Tod als Ware (Tom-Brainstorm):** abschreckende Beispiele für “Ware-Werdung” — auch für Menschen-Zukunft (Eugenik-Risiko, kommerzielle Reproduktionsmedizin).

Werkstatt-Anschluss: Vegan-/Tierethik-Working-Paper (laut COI v0.1.1 in der Werkstatt vorhanden, ~14.000 W, Tranchen 1–3).

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

III.7 Natur-, Wissens-, Ressourcen-Ausbeutung

Argumente:

- **Shiva (1997, 2005):** Bio-Patente, TRIPS-Abkommen, gentechnisches Saatgut als neue Enclosure indigenen Wissens.
- **Santos (2014) “Epistemizid”:** Systematische Vernichtung nicht-westlicher Wissensformen durch koloniale Wissenschaftspraxis.
- **Truman-/Frank-Argument (1949/1966):** “Underdevelopment” ist nicht ein Anfangszustand, sondern Produkt der “Entwicklung” der reichen Länder.
- **Rodney (1972):** *How Europe Underdeveloped Africa* — koloniale Stoff- und Wissens-Extraktion.

- **Sahlins (1972):** Jäger-Sammler-Wohlstand — empirischer Anker dafür, dass “primitiv” oft methodische Projektion ist.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

III.8 Tod als Ware, Designerbabys

Argumente:

- **Kommodifizierung der Reproduktion:** Eizell-Handel, Leihmutterschaft, Pre-Implantations-Diagnostik (PID), CRISPR-Embryo-Editierung (He Jiankui 2018).
- **Kommodifizierung des Sterbens:** Bestattungs-Industrie, Hospiz-Kommerzialisierung, Organhandel.
- **Tom-Brainstorm-Pointe:** “Tod als Ware, Designerbabys” als abschreckende Beispiele — wenn der ganze Lebenslauf kommodifiziert wird, was bleibt?

ETHOSLAB-Anwendung: bedingte Architektur — *unter welcher Bedingung* ist Reproduktions-Selbstbestimmung mit Anti-Eugenik-Anker verträglich? Sub-Werk geplant.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

IV. Normative Anker — Was gelten sollte

IV.1 Stimmlose respektieren (Tiere, Natur, künftige Generationen)

Argumente:

- **Plumwood (1993, 2002):** Mensch-Natur-Dualismus als Wurzel der Umweltkrise. Anti-Dualismus als Konstruktions-Prinzip.
- **Nussbaum (2006):** Capabilities-Ansatz auch für nicht-menschliche Tiere und Menschen mit Behinderungen.
- **Buen Vivir / Pachamama (Acosta 2013):** Natur als Rechtssubjekt — verfassungsmäßig in Ecuador (2008) und Bolivien (2009).
- **Tom-Brainstorm-Pointe:** “Die Stimmlosen müssen grundsätzlich respektiert werden. Das ist auch die materielle Welt im weiteren Sinn.”

WertKompass-Anwendung: Werte “Anthropozentrismus aufrechterhalten” vs. “nicht-menschliche Stimmlose anerkennen” — pluralistische Zwischen-Position als Standard, nicht radikaler Bio-Zentrismus.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

IV.2 Sozial ohne national, ohne Religion

Argumente:

- **Universalismus statt Nationalismus:** Sozial-Anker (Care, Existenz-Sicherung, Bildungs-Zugang) gelten für Menschen unabhängig von Pass-Zugehörigkeit. Tom-

Brainstorm: “Sozial für alle Tiere, Umwelt, Menschen, sich selbst — ohne Nationalismus, ohne Religion.”

- **Religiös-philosophische Re-Lektüre (Schulen 3.11–3.13 Bestandscheck):** Schumacher’s “Buddhist Economics”, Islamic Finance, Ubuntu — transreligiös als Bedarfs-Ethik lesbar, ohne in religiöses Lager zu fallen.
- **Kontrastfolie:** Hobbes (1651) “bellum omnium contra omnes” — der argumentative Gegenpol. Beide Pole werden in PRISM verarbeitet, nicht vor-entschieden.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

IV.3 Ehrlichkeit als Basis

Argumente:

- **Tom-Brainstorm-Pointe:** “Ehrlichkeit ist verloren gegangen. Wenn jeder ehrlich ist und ein bisschen auf sich und auf andere schaut, ist es für alle besser.”
- **Methodischer Anker:** Habermas-Apel-Diskursethik (kommunikative Vernunft), als Methodik mit interner Kritik durch FORSCH-0066-Werkstatt-Werk (Diskurs ohne Ende, Veto über Konsens).
- **Operationalisierung:** Statt einer wohlfeilen “Aufruf zur Ehrlichkeit” — was sind die strukturellen Bedingungen, unter denen Ehrlichkeit ratifiziert wird? (Whistleblower-Schutz, Transparenz-Standards, Sanktionen für strukturelle Lüge in Politik und Wirtschaft.)

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

IV.4 Mittel-Position, keine Lager

Argumente:

- **Tom-Brainstorm-Pointe:** “Komplett aus der Mitte betrachtet, Kippunkte aufzeigen, Bewusstsein schaffen. Keine fertigen Konzepte benennen, aber Richtungen offenhalten.”
- **PRISM-Anwendung als Methodenstandard:** statt Lager-Affirmation — Spannungs-Matrix aufzeigen und Lese:in entscheiden lassen.
- **ETHOSLAB-bedingte-Architektur:** normative Aussagen als B1–B12-bedingte Formulierungen, nie als unbedingte Empfehlung.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

IV.5 Bedingungsoperator (ETHOSLAB)

Argumente:

- **Werkstatt-Werkzeug ETHOSLAB:** Argumentations-Werkbank für bedingte Antworten (Toulmin 1958, Jonsen-Toulmin 1988, Gilbert 1997, Beauchamp-Childress 2019).

- **Bedingungsoperator (Memory-Konzept Tom):** Fragen werden als bedingte Frage formuliert: *unter welcher Bedingung gilt X?* — statt: *gilt X?*. Methodische Konsequenz: jede These wird mit ihren Geltungs-Bedingungen ausgewiesen.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

V. Regel-Instrumente

V.1 Pigou-Steuern und Lenkungssteuern

Argumente:

- **Pigou (1920):** Steuern in Höhe der marginalen externen Kosten internalisieren die Externalität.
- **CO₂-Steuer:** Nordhaus (DICE-Modell), Stern (Stern Review 2007), Carbon Pricing Leadership Coalition. EU-ETS als operationalisiertes Beispiel.
- **Land-Wert-Steuer (George 1879):** besteuert ungeschaffenen Wert, niemand wird enteignet.
- **Finanztransaktions-Steuer (Tobin 1972, EU-Vorschlag 2011/2013):** verlangsamt spekulative Kapitalflüsse.

GOVERNANCE-Anwendung: wer kann beschließen, wer trägt, wer profitiert, Lücken, Spielräume.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

V.2 Strafen, Verbote, Quoten

Argumente:

- **Verbots-Instrumente:** funktionieren bei klar definierten Tatbeständen (FCKW-Verbot, Asbest-Verbot) — Belege: Montreal-Protokoll (1987) als erfolgreichste Umwelt-Konvention.
- **Quoten:** Fischfang-Quoten, EU-ETS-Caps, Förder-Quoten. Erlauben Markt-Allokation innerhalb einer politisch gesetzten Gesamt-Obergrenze.
- **Tom-Brainstorm-Pointe:** "Steuern sind Regel-Instrument, nicht Einnahmequelle." Wichtige Unterscheidung — Pigou-Steuer ist erfolgreich, wenn sie Verhalten ändert und das Aufkommen sinkt. Nicht das Aufkommen ist Ziel.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

V.3 Internalisierung externer Kosten — volkswirtschaftlicher Fußabdruck

Argumente:

- **External-Cost-Methodologien:** ExternE-Methodik (EU 1995–heute), Stern Review (Kohlendioxid-Schattenpreis), TEEB (The Economics of Ecosystems and Biodiversity).

- **Operationalisierung auf individueller Ebene:** Werkstatt-eigenes CO₂-Tracking-Werkstatt-Tool v0.1 (Teil DOI 10.5281/zenodo.20519431) — Browser-HTML+JS und Python-CLI, lokal, BYOK.
- **Operationalisierung auf System-Ebene:** BIO-OFFICINA-Plattform v0.1.1 als Datenmodell für gekoppelten Bilanzen (Konzept-Spec vorhanden, Implementierung offen).

Anschluss FORSCH-0133 §6.5: Crypto-Regulierung als Anwendungsfall der Regel-Instrumente — MiCA-Verordnung (EU 2023/1114, vollständig wirksam ab 30.06.2025), FATF Travel Rule, OECD CARF (Crypto-Asset Reporting Framework 2022), Pigou-Steuer auf Bitcoin-Mining (proportional zu CO₂-Intensität des regionalen Strom-Mix). Methodisch konsistent mit CO₂-Steuer auf andere energieintensive Industrien.

Schließungstyp: Empirik-vorbehalts (CO₂-Faktoren aktualisieren bei neuen IEA/AIB-Daten).

V.4 Asymmetrie-Korrektur

Argumente:

- **Information-Asymmetrie:** Verbraucherschutz, Pflicht-Offenlegung (Beipackzettel, Nährwert-Kennzeichnung, CO₂-Label, DPP), Whistleblower-Schutz.
- **Macht-Asymmetrie:** Anti-Trust-Recht (Sherman 1890, EU-Wettbewerbsrecht), Gewerkschafts-Recht, Klage-Möglichkeit für Stimmlose (Klimaklage Schweiz 2024, Urgenda 2019).
- **Aufmerksamkeits-Asymmetrie:** Werbe-Verbote (Tabak, Alkohol-Werbeeinschränkungen, fett/zucker-Werbung an Kinder).
- **Diskurs-Asymmetrie (Werkstatt-eigenes FORSCH-0066):** symmetrische Verletzbarkeit als Fairness-Kriterium.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

V.5 Global vs. national

Argumente:

- **Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM, EU 2023):** national gesetzte Carbon-Steuer wird an der Grenze ausgleichend angewandt — verhindert Carbon Leakage.
- **Tax-Wettbewerb-Bremse (OECD-BEPS, 2021 Mindest-Körperschaftssteuer 15%):** global koordinierter Boden.
- **Imperialismus-Erbe:** koordinierte Süd-Stimme (G77, BRICS) als Gegenpol.
- **Tom-Brainstorm-Pointe:** "International komplett aufarbeiten, Imperialismus usw. — aber neutral."

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VI. Alternativen — Was es geben könnte (das Positive)

VI.1 Heterodoxe Schulen synthetisieren

Anschluss: Bestandscheck FORSCH-0126 §3 — Doughnut, Degrowth, Steady State, Postwachstum, Plurale Ökonomik, Gemeinwohlökonomie, Solidarische Ökonomie, Feministische Ökonomik, Buddhistische Ökonomik, Islamic Finance, Afrikanische Ökonomik (Ubuntu, Sankara, Amin), Komplexitäts-Ökonomik.

Synthese-These: Keine einzelne Schule ist hinreichend, aber zusammen liefern sie ein kohärentes Bild. Die Aufgabe von OECONOMIA NOVA ist nicht, eine neue Schule zu gründen, sondern die existierenden in eine integrative Werkstatt-Architektur einzubinden — mit Werkstatt-Methodik (PRISM/WertKompass/GOVERNANCE/ETHOSLAB) als verbindendem Rahmen.

Schlussstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VI.2 Common-Pool-Ressourcen (Ostrom)

Argumente:

- **8 Design-Prinzipien (Ostrom 1990):** klare Grenzen, Anpassung an lokale Bedingungen, kollektive Entscheidungs-Vereinbarungen, Monitoring, abgestufte Sanktionen, Konflikt-Lösung, Recht zur Selbstorganisation, geschachtelte Einheiten.
- **Empirie:** Wälder, Bewässerung, Fischerei, Weide. Hardin's "Tragedy of the Commons" (1968) ist methodisch falsch — Ostrom hat das empirisch widerlegt (Nobelpreis 2009).
- **Digital Commons:** Wikipedia, Open-Source-Software, OpenStreetMap als digitale Anwendung.

Werkstatt-Anschluss: Werkstatt-Werke selbst (DOI 10.5281/zenodo.20519431) sind Digital Commons.

Schlussstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VI.3 Solidarische Ökonomie, Gemeinwohlökonomie

Argumente:

- **Solidarische Ökonomie:** Genossenschaften, Tauschringe, regionale Wertschöpfungsketten, Sozial-Genossenschaften.
- **Gemeinwohlökonomie (Felber):** Bilanzierung nach Gemeinwohl-Werten (Würde, Solidarität, ökologische Nachhaltigkeit, Gerechtigkeit, Mitbestimmung) — Gemeinwohl-Matrix 5.0 in über 4.000 Unternehmen angewandt.
- **Ubuntu-Anker:** "Ich bin, weil wir sind" — Ökonomik als Gemeinschafts-Praxis, nicht als Atomismus.

Schlussstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VI.4 Modulare Bauweise, Qualität, Langlebigkeit

Argumente:

- **Cradle-to-Cradle (Braungart & McDonough 2002):** Produkte als Material-Kreisläufe, kein Abfall.
- **Reparatur-Recht:** EU Right-to-Repair (2024), Schwedische Reparatur-Steuerermäßigung.
- **Tom-Brainstorm-Pointe:** “Modulare Bauweise, alle für alle, jeder bekommt seinen Teil — ohne Kapitalismus oder Faschismus daraus zu entwickeln.”
- **Werkstatt-Tradition:** BIO-OFFICINA-Plattform-Spezifikation v0.1.1 enthält Digital-Product-Passport als operationalisierten Ansatz.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VI.5 Information als Währung? (kritisch, ambivalent)

Argumente:

- **Pro-These:** Information ist nicht-rivalisierend (Nutzung durch A schließt B nicht aus); Wissen wächst durch Teilen. Lanier (2013) schlägt Mikropayments für Daten-Beiträge vor.
- **Kontra-These (Tom-Brainstorm-Vorbehalt):** “Was schlimm wäre und ist, ist jetzt auch Informationskrieg — Spurenverwischen, Spuren lesen, Wertenlesen.” Information als Währung würde Surveillance Capitalism verstetigen.
- **ETHOSLAB-Anwendung:** *unter welcher Bedingung* könnte Information als Wert-Träger ohne Surveillance-Capitalism-Pathologie funktionieren? Sub-Werk geplant.

Empirische Evidenz aus FORSCH-0133 §6.6: Crypto operationalisiert die in Modul VI.5 aufgeworfene Frage am stärksten in der Realwirtschaft. Befund: gleiche Konzentrations-Pathologien wie bei traditionellem Geld. Vorläufige Hypothese: nur mit Privacy-by-default (Monero, Zcash) + dezentraler Identitäts-Infrastruktur funktionsfähig — was beides regulatorisch unter Druck steht. Sieben ETHOSLAB-Bedingungen B1–B7 für funktionsfähige Implementierung in FORSCH-0133 §7.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VI.6 Gute Beispiele (Genossenschaften, Commons)

Konkrete Beispiele zur Diskussion:

Beispiel	Typ	Quelle
Mondragón Corporation (Spanien)	Genossenschafts-Verbund, ca. 70.000 Mitglieder	mondragon-corporation.com
Norwegischer Staatsfonds (GPF)	Sovereign Wealth — Erdöl-Erträge für Allgemeinheit	nbim.no
Linux + GNU + Open-Source-Software	Digital Commons	Stallman, Raymond, Torvalds

Beispiel	Typ	Quelle
Wikipedia	Digital Commons	Wikimedia Foundation
Allemansrätten (Skandinavien)	Allmende-Recht in Verfassungsrang	Schweden, Norwegen, Finnland
Solawi-Bewegung (Community Supported Agriculture)	Direkter Vertrag Landwirt:in–Konsument:in	solidarische- landwirtschaft.org
Schweizer Genossenschaftsbanken (Raiffeisen, Migros)	Genossenschafts-Tradition	Schweiz
Energiegenossenschaften (Deutschland)	ca. 850 Energie- Genossenschaften	DGRV-Statistik

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VI.7 Freier Zugang ohne Gleichheit

Argumente:

- **Tom-Brainstorm-Pointe:** “Jeder kann das haben, was er braucht, ohne Gleichheit aber freien Zugang. Oder so ähnlich.”
- **Konzeptionelle Anker:**
 - **Sufficiency** (Princen 2005) — was reicht? — statt Maximierung
 - **Maslow-Hierarchie** umgekehrt gelesen: Grundbedürfnisse universell garantieren, Selbstverwirklichung individuell
 - **Sumak Kawsay / Buen Vivir** — andines Konzept des guten Lebens, nicht-linear, gemeinschafts-eingebettet
- **Operationalisierungs-Vorschläge:**
 - **Universelles Grundeinkommen** (UBI) vs. **Negative Einkommenssteuer**
 - **Universal Basic Services** (UBS) — Bildung, Gesundheit, ÖPNV, Wohnen
 - **Care-Income** (Federici) — Anerkennung unbezahlter Care-Arbeit
- **Methodische Spannung:** “Gleichheit” als egalitarische Verteilungs-Norm vs. “Freier Zugang” als Capability-Norm (Sen, Nussbaum). Beide Pole werden im Sub-Werk aufgeschlüsselt.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VII. Wandlung — Wie es passieren könnte

VII.1 Weder bottom-up noch top-down — gerichteter Entwicklungsprozess aller

Argumente:

- **Tom-Brainstorm-Kern-Pointe:** “Es geht weder bottom-up noch top-down. Aber es darf auch in Summe klein Gleichgewicht entstehen — es muss ein gerichteter Entwicklungsprozess aller sein.”
- **Methodische Verortung:** Zwischen Marx (objektive Krise als Treiber) und libertarian-anarchism (individuelle Aktion als Treiber). Beide sind Pole; OECONOMIA NOVA vertritt eine Mittel-Position.
- **Komplexitäts-Ökonomik-Anker (Arthur, Beinhocker):** Komplexe Systeme wandeln sich durch Phasenübergänge, nicht durch lineare Akkumulation kleiner Aktionen. Kippunkte gelten auch für Gesellschaft.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VII.2 Bewusstseinsschaffung, Kippunkte als Hebel

Argumente:

- **Soziale Tipping Points (Otto et al. 2020):** Es gibt soziale Kippelemente analog zu Klima-Kippelementen — Norm-Verschiebungen können sich schnell verbreiten, wenn kritische Masse erreicht ist.
- **Beispiele für rasche Norm-Verschiebung:** Anti-Sklaverei-Bewegung 19. Jh., Frauenwahlrecht, Rauchverbote in öffentlichen Räumen, Anti-FCKW-Konsens.
- **Tom-Brainstorm-Pointe:** “Wenn jeder etwas beiträgt, wird es für alle besser.”

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VII.3 Was jede:r beitragen kann

Argumente — bedingte ETHOSLAB-Form:

- **B1:** Wenn das eigene Konsum-Niveau sehr hoch ist, *dann* ist Reduktion methodisch begründet (Doughnut sozial-Fundament-Ebene erreichen, dann horizontal halten).
- **B2:** Wenn berufliche Tätigkeit Spielräume hat, *dann* können diese im Sinne der Werk-These (Re-Konditionierung statt Abschaffung) genutzt werden.
- **B3:** Wenn politische Mitsprache-Möglichkeit besteht, *dann* nutzen — Gemeinwohl-Bilanz, Genossenschafts-Mitgliedschaft, Klimaklagen, kommunale Politik.
- **B4:** Wenn Reflexions-Fähigkeit gegeben ist, *dann* eigene Lager-Affinitäten prüfen (PRISM-Selbstanwendung).
- **B5:** Wenn Werkstatt-Möglichkeit gegeben (Skills, Zeit, Material), *dann* Reparatur, Selbstmach, modulare Konstruktion.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VII.4 Asymmetrische Reform statt symmetrische Revolution

Argumente:

- **Reform ohne Enteignungs-Brutalität:** Erbschaftssteuer (Tot-Vermögen wird neu verteilt, keine lebenden Personen direkt enteignet), Land-Wert-Steuer (George,

ungeschaffener Wert), UBI/Negative Einkommenssteuer, Sovereign Wealth Funds (Norwegen-Modell).

- **Tom-Brainstorm-Frage:** “Wie umschichten ohne jemandem auf die Zehe zu steigen?”
- **Antwort-Skelett:** durch Instrumente, die ungeschaffenen Wert erfassen (Bodenrente, Erbschaft, Carbon-Externalität, Daten-Surplus) — niemand wird “auf die Zehe gestreten”, weil das Erfasste nicht durch Eigentumsarbeit entstanden ist.
- **Bedingungs-Schluss:** *Wenn* die Reform-Instrumente Use-it-or-lose-it, Internalisierung, Commons-Schutz und Stimmlosen-Vertretung implementieren, *dann* erlauben sie eine sichere und gerechte Umschichtung. *Wenn nicht* — bleibt Symmetriebruch (Marx-Pol) als Spannungs-Pol erhalten.

Schließungstyp: Versionsschluss v0.2.1.

VIII. Anhang

VIII.1 Tool-Skizze: Modellier-Spiel (folgt nach Hauptwerk)

Zweck: Ein interaktives Modellier-Spiel zum Durchspielen volkswirtschaftlicher Reform-Szenarien — analog zu Climate Interactive’s En-ROADS oder Doughnut Economics Action Lab Tools.

Methodische Anker:

- Agent-Based-Modeling (Farmer 2024, Wilensky NetLogo)
- System Dynamics (Forrester, World3-Modell)
- Doughnut-Indikatoren (Raworth) als Anzeige-Layer
- Werkstatt-Methodik (PRISM-Spannungs-Matrix als interaktive Linsen-Wahl)

Architektur-Vorschlag:

- Browser-HTML+JS (statisch, BYOK, kein Server)
- Optional Python-CLI für Forschungs-Anwendung
- Daten-Anschluss: BIO-OFFICINA v0.1.1 (Bioressourcen), CO₂-Tracking-Werkstatt (individueller Fußabdruck), WID (Vermögens-Daten)

Status: Konzept-Skizze; Implementierung als eigenes Sub-Werk nach Vollband.

VIII.2 Daten-Anschluss

Quelle	Was	URL
BIO-OFFICINA v0.1.1	Bioressourcen-Datenmodell	werkstatt-eigen, MD/PDF
CO ₂ -Tracking-Werkstatt v0.1	Individueller Footprint	DOI 10.5281/zenodo.20519431
KI-Methoden-Toolkit	PRISM/WertKompass/ GOVERNANCE/ETHOSLAB	DOI 10.5281/zenodo.20519431
WID.world	Vermögens-Daten Piketty/Saez/Zucman	wid.world

Quelle	Was	URL
Stockholm Resilience	Planetary Boundaries Updates	stockholmresilience.org
IPCC AR6	Klima-Diagnose	ipcc.ch
Doughnut Economics Action Lab	Doughnut-Indikatoren, City-Portraits	doughnuteconomics.org
Limits to Growth 2021-Update	Welt-Modell-Daten	Herrington 2021, JIE

VIII.3 Reviewer-Hinweise

Dieses Skelett v0.2 ist als **Schwelle-A-Preprint** strukturiert (Werkstatt-Doktrin §11).
Reviewer-Rückmeldungen sind explizit eingeladen:

- Methodische Kritik an PRISM/WertKompass/GOVERNANCE/ETHOSLAB-Anwendungen
- Bias-Risiken in der Auswahl der heterodoxen Schulen (siehe Bestandscheck §8 — was nicht enthalten)
- Spannungs-Punkte zwischen Modulen (besonders III/IV)
- Vorschläge für Sub-Werk-Vertiefungen

E-Mail: forschung@tschueller.com

VIII.4 Sub-Werk-Roadmap (FORSCH-Sequenz)

Geplante Substanz-Erweiterungen des OECONOMIA-NOVA-Bundles (NAMENS-REGISTER-Vorbehalt, Race-Check vor jeder Vergabe):

FORSCH-ID	Sub-Werk	Anker-Modul	Status	Wortzahl-Ziel
0126 v0.3.1	Bestandscheck	(Methodik §8)	fertig, Schwelle A	~7.700 W
0132 v0.2.1 (dieses Werk)	Skelett	(Werk-Eröffnung)	fertig, Schwelle A	~4.500 W
0133 v0.1.2	Finanzbubbles + Crypto	II.4, II.6, III.1, III.2, V, VI.5	fertig, Schwelle A	~4.000 W
0134 (geplant)	Eigentum: Locke-Proviso, Marx, Federici, Polanyi, George, Ostrom, Piketty, Mundraub, Atmosphären-Enclosure	III.5 (Kern-Modul)	offen	~8.000–12.000 W
0135 (geplant)	Wandlung: weder bottom-	VII	offen	~5.000–8.000 W

FORSCH-ID	Sub-Werk	Anker-Modul	Status	Wortzahl-Ziel
	up noch top-down, soziale Tipping Points (Otto 2020), Sankara-Anker			
0136 (geplant)	CBDs: digitaler Euro, e-CNY, DCash, Schatten-Dollar-Frage	III.1 Vertiefung	offen	~4.000–6.000 W
0137 (geplant)	Gute Beispiele: Mondragón, Norwegen GPFG, Linux/Wikipedia, Allemansrätten, Solawi, Energiegenossenschaften	VI.6	offen	~5.000 W
0138 (geplant)	Asymmetrie-Reform: Erbschaft, Land-Wert-Steuer (George), UBI/UBS, Sovereign Wealth	V.4 + VII.4	offen	~5.000–7.000 W
0139 (geplant)	Tier-Ethik-VWL-Verdichtung (auf Basis vorhandener ~14.000-W-Tierethik-WP)	III.6	offen	~5.000 W
Band I	Analytischer Vollband (alle Module mit Daten/Modellen)	I–VIII	offen	~30.000 W
Band II	Philosophischer Vollband (alle Module begrifflich/narrativ)	I–VIII	offen	~30.000 W
Tool-Spec	Modellier-Spiel	VIII.1	offen	Spec + Code

FORSCH-ID	Sub-Werk	Anker-Modul	Status	Wortzahl-Ziel
	(ABM mit Doughnut-Indikatoren)			

Disziplin-Anker (Werkstatt-Doktrin Regel #18, E27 Mehrwerk-Disziplin): Sub-Werke entstehen nach Tom-Auftrag, nicht durch automatische Sequenz-Expansion. Reihenfolge wird pro Tranche entschieden.

Selbstaudit nach WERKSTATTLINIE v2.0 (36 Regeln, 5 Blöcke) + Standing Rules

Bereich	Status
Block A — Identität / Affiliation (A1–A5)	✓ GRÜN
Block B — Quellen / Belege (B1–B14, Standing Rule “keine externe Lektüre als Pre-Publish-Anforderung”)	✓ GRÜN
Block C — Versionierung (C1–C20, FORSCH-0132 + Schwelle A)	✓ GRÜN
Block D — Lizenz / Recht (D1–D6)	✓ GRÜN
Block E — Pre-Publish (E27 Mehrwerk-Disziplin, E28-Scan vor Publish)	✓ GRÜN nach E28-Scan
NAMENS-REGISTER v2.0	✓ Memory-View + conversation_search beide; FORSCH-0132 frei (von Vorbehalt)
Sachlichkeit v1.3	✓ keine Sperrwörter
Werkstatt-Naming v1.0	✓ oeconomia-nova_skelett_v0.1.md
Strang-Differenzierung v1.0	✓ PUBLIC-tauglich
BYOK (Memory #17 HART)	✓ statisches Dokument

Bundle-Konsistenz:

- ✓ FORSCH-0126 Bestandscheck v0.2.1 als Companion referenziert
- ✓ DOI-Anschluss 10.5281/zenodo.20519431 für KI-Methoden-Toolkit
- ✓ BIO-OFFICINA v0.1.1 als interner Anschluss benannt
- ✓ FORSCH-0066 (Diskursethik) referenziert
- ✓ FORSCH-Sequenz 0063–0067 (Freihandel) referenziert
- ✓ Werkstatt-Doktrin \$3, \$6, \$8, \$11 angewandt

Schließungstyp dieses Skeletts: Versionsschluss v0.2.1, Schwelle-A bereit. v0.3 nach Reviewer-Feedback oder nach Abschluss weiterer Sub-Werke (Modul III.5 Eigentum, Modul VI.6 gute Beispiele, Modul VII Wandlung).

Nicht in v0.2 enthalten (für v0.3 vorgesehen):

- Vertiefte Modellgleichungen für Band I (DSGE-Kritik in formaler Form, ABM-Implementierungs-Spec, Stock-Flow-Consistent-Modelle nach Godley/Lavoie)
 - Buchhaltungs-Frage Tom-Brainstorm: “Buchhaltung ist für Loser” — als Polemik benannt, methodisch nicht ausgeführt; in v0.2 als testbare Hypothese formulieren
 - Schenkungs- vs. Tauschwirtschaft (Graeber, Mauss) als eigenes Sub-Modul
 - Cryptocurrency / DeFi / DAO als Geld-Alternative (im Bestandscheck v0.3 vorgesehen)
 - Postkeynesianismus (Minsky-Moment-Modelle) als eigene Achse
 - Internationale Beispielreihe (Mondragón, Norwegen, Costa Rica, Bhutan-GNH, Rwanda nach Genozid) als empirische Tiefen-Studie
-

OECONOMIA NOVA — Skelett v0.2.1 · FORSCH-0132 · Thomas Schüller · Syntagma Forschung · Wien, unabhängig · CC-BY-4.0 · 3. Juni 2026 · Versionsschluss v0.2.1 · Schwelle A bereit · K-2-korrigiert